КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. № 13 1 іюля.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 1-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному оренбургскому *Веніамину* епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, а викарію воронежской епархіи преосвященному острогожскому *Макарію* епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 1-й день мая сего года на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, за 50-лѣтнюю отлично усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени:* протоіерей села Очиткова, липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Костецкій и заштатный протоіерей села Подвысокаго, уманскаго уѣзда, Алексій Сливницкій, и священникъ села Жидовчика, таращанскаго уѣзда, Θеодоръ Буйницкій.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе въ уфимской епархіи вновь открываемыхъ инородческихъ и иновѣрческихъ причтовъ, а также на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ изъ существующихъ въ той же епархіи единовѣрческихъ причтовъ, *мнѣніемъ положилъ:* 1) отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1887 года, *по одиннадцати тысячъ триста девяносто шести рублей двадцати шести копѣекъ* въ годъ, на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ

уфимской епархіи 21 инородческихъ и 3 единовѣрческихъ причтовъ, а равно на усиленіе содержанія въ той же епархіи четырехъ существующихъ единовѣрческихъ причтовъ, со внесеніемъ сего кредита въ ст. 1 § 6 расходныхъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и съ сокращеніемъ, съ того же времени, *на девять тысячъ девятьсотъ девяносто восемь рублей девяносто шесть копѣекъ*, назначаемыхъ нынѣ, по § 5 той же смѣты, на содержаніе Кіево-Печерской лавры и нѣкоторыхъ мужскихъ и женскихъ монастырей, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о перечисленіи изъ ст. 1, 2 и 3 § 5 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода въ ст. 1 § 6 сей же смѣты *девяти тысячъ девятисотъ девяноста восьми рублей девяноста шести копѣекъ*, для обращенія ихъ на содержаніе, въ текущемъ году, указанныхъ въ предшествующемъ пунктѣ причтовъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18-го апрѣля 1886 года Высочайше утверждено.

Объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе, и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе, и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей общаго устава о воинской повинности (свод. зак., т. IV, кн. 1, изд. 1876 года), постановить слѣдующія правила:

А. Относительно лицъ, поступающихъ въ войска по жеребью.

1. Сроки службы для лицъ, поступившихъ въ войска по жеребью, за исключеніемъ означенныхъ въ статьѣ 3 настоящаго узаконенія и въ статьѣ 219 устава о воинской повинности, исчисляются съ 1-го января слѣдующаго за ихъ поступленіемъ года.

2. Окончившіе полный курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ перваго или втораго разряда, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53 устава о воинской повинности (по прод. 1879 г.) и въ дополнительныхъ къ нему узаконеніяхъ, равно какъ окончившіе курсъ шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій, а также выдержавшіе соотвѣтствующее одному изъ сихъ курсовъ испытаніе, состоятъ на дѣйствительной службѣ *два* года и въ запасѣ арміи *тринадцать* лѣтъ.

3. Лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 2 настоящаго узаконенія, предоставляется поступать въ войска по окончаніи учебнаго курса или по выдержаніи испытанія, не ожидая времени, назначеннаго для производства призывовъ (уст. воин. повин., ст. 14). Срокъ

службы ихъ въ семъ случаѣ исчисляется: для поступившихъ въ промежутокъ времени отъ 1-го января по 14 е августа (включительно)—съ 15-го августа того же года, а для поступившихъ въ промежутокъ отъ 15-го августа до 31-го декабря—съ 1-го января слѣдующаго за поступленіемъ года.

4. Порядокъ прохожденія службы и производства въ офицерскій чинъ лицъ, поступившихъ въ войска по жеребью, опредѣляются военными постановленіями.

5. Особыя правила, на основаніи которыхъ удостовѣряется знаніе курса учебныхъ заведеній четвертаго разряда (примѣч. 1 къ ст. 56 уст. воин. повин., по прод. 1881 года), составляются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія и Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

6. Свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками духовныхъ училищъ, не окончившими курса третьяго класса, но пробывшими въ учебномъ заведеніи не менѣе одного года, выдаются правленіями духовныхъ училищъ, а свидѣтельства о знаніи сего курса воспитанниками церковно приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами, тѣ и другія на основаніи правилъ, установляемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія.

7. Лицамъ, пользующимся льготами по образованію, указанными въ пунктахъ 3 и 4 статьи 56 устава о воинской повинности, въ случаѣ производства въ офицеры, сопряженныя съ офицерскимъ чиномъ права состоянія и гражданской службы предоставляются: если лица сіи принадлежатъ къ дворянскому сословію или доказали установленнымъ порядкомъ дворянское происхожденіе—немедленно по производствѣ въ означенный чинъ, а въ противномъ случаѣ—не ранѣе, какъ по прослуженіи въ офицерскомъ званіи трехъ лѣтъ въ рядахъ войскъ.

Б. Относительно вольноопредѣляющихся.

8. Вольноопредѣляющіеся раздѣляются, соотвѣтственно полученному ими образованію—на два разряда.

9. Вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе испытаніе изъ курса учебныхъ заведеній перваго разряда или изъ курса учебныхъ заведеній втораго разряда, въ указанномъ въ пунктѣ 3 статьи 171 устава о воинской повинности объемѣ, именуются вольноопредѣляющимися *перваго* разряда и обязаны прослужить на дѣйствительной службѣ въ войскахъ *одинъ* годъ.

10. Вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе испытаніе по особой программѣ, установляемой по соглашенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія (уст. воин. повин. ст. 173 п. 3), именуются вольноопредѣляющимися *втораго* разряда и обязаны прослужить на дѣйствительной службѣ въ войскахъ *два* года.

11. По выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ статьями 9 и 10 настоящаго узаконенія, вольноопредѣляющіеся какъ нижняго званія, такъ и произведенные въ офицеры постоянной службы, могутъ въ мирное время: *или* перечисляться въ запасъ, въ которомъ тогда состоятъ *девять* лѣтъ, *или же* продолжать дѣйствительную службу, съ зачетомъ времени добровольнаго пребыванія въ ней въ срокъ состоянія въ запасѣ, полагая день за день. Относительно же продолженія службы въ военное время, къ вольноопредѣляющимся примѣняется общее правило, изложенное въ статьѣ 20 устава о воинской повинности.

12. Вольноопредѣляющимся изъ докторовъ медицины, лѣкарей, ветеринаровъ и фармацевтовъ предоставляется право служить въ войскахъ на должностяхъ, соотвѣтствующихъ этимъ званіямъ. Въ случаѣ зачисленія сихъ лицъ не на дѣйствительную службу, но прямо въ запасъ, срокъ состоянія въ послѣднемъ опредѣляется для нихъ въ *десять* лѣтъ.

13. Нормальный періодъ времени для пріема вольноопредѣляющихся на службу полагается съ 15-го августа по 31-е декабря каждаго года. Сроки службы для принятыхъ въ теченіи этого періода исчисляются со дня ихъ пріема.

14. Вольноопредѣляющіеся могутъ поступать на службу и до наступленія начала указаннаго въ статьѣ 13 нормальнаго періода. Въ такомъ случаѣ обязательные сроки службы исчисляются съ 15-го августа того года, въ которомъ лица сіи приняты въ войска.

15. Вольноопредѣляющіеся поступаютъ на службу рядовыми и несутъ ее на основаніи правилъ, установляемыхъ Военнымъ Министерствомъ, съ преимущественною цѣлію приготовленія сихъ лицъ къ офицерскому званію.

16. Вольноопредѣляющіеся, въ случаѣ выдержанія установленнаго испытанія и удостоенія ближайшаго начальства, производятся въ офицеры: пользующіеся правами перваго разряда—по выслугѣ въ нижнемъ званіи *одного* года, а пользующіеся правами втораго разряда—по выслугѣ въ семъ званіи *трехъ* лѣтъ.

17. Вольноопредѣляющіеся во флотъ принимаются на службу въ теченіи всего года. Сроки службы исчисляются имъ со дня ихъ пріема.

18. Тѣмъ офицерамъ изъ вольноопредѣляющихся втораго разряда (ст. 10), которые принадлежатъ къ дворянскому сословію или доказали въ установленномъ порядкѣ дворянское свое происхожденіе, сопряженныя съ офицерскимъ чиномъ права состоянія и гражданской службы предоставляются немедленно по производствѣ въ оный. Всѣ же остальные офицеры изъ вольноопредѣляющихся упомянутаго разряда вступаютъ въ означенныя права не ранѣе, какъ по прослуженіи въ офицерскомъ званіи трехъ лѣтъ въ рядахъ войскъ.

II. Пунктъ 2 статьи 59 и примѣчаніе къ статьѣ 181 устава о воинской повинности (изд. 1876 года)—отмѣнить.

III. Дѣйствіе изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II постановленій не распространять на лицъ, которыя при обнародованіи настоящаго узаконенія будутъ находиться на дѣйствительной службѣ въ войскахъ, предоставивъ симъ служащимъ отбыть воинскую повинность на основаніи постановленій, дѣйствовавшихъ при поступленіи ихъ на службу.

IV. Къ лицамъ, которыя до обнародованія настоящаго узаконенія участвовали въ вынутіи жеребья или заявили свое желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, но въ войска еще не поступили, примѣнять изложенныя въ отдѣлахъ I и II постановленія вполнѣ, съ соблюденіемъ при этомъ относительно молодыхъ людей, которые достигли степеней образованія, указанныхъ въ статьѣ 2 отдѣла I, слѣдующихъ облегчительныхъ правилъ: 1) тѣмъ изъ числа сихъ лицъ, которыя подлежатъ зачисленію въ войска по вынутымъ жеребьямъ, разрѣшается выполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, и заявившимъ желаніе поступить въ качествѣ сихъ послѣднихъ—дозволяется участвовать въ жеребье-метаніи; 2) желающіе воспользоваться такимъ облегченіемъ заявляютъ о томъ: вынимавшіе жеребій—при самомъ поступленіи въ войска, а числящіеся по призывнымъ спискамъ вольноопредѣляющимися—не позднѣе, какъ за два мѣсяца передъ наступленіемъ призыва того года, въ которомъ они обязаны явиться къ отбыванію воинской повинности; 3) поступающіе въ войска по жеребью назначаются въ тѣ части оныхъ, которыя они изберутъ сами, съ тѣмъ, однако, чтобы число такихъ лицъ въ каждой части войскъ не превышало нормы, установляемой Военнымъ Министерствомъ.

V. Предоставить Военному Министру внести, установленнымъ порядкомъ, на уваженіе Государственнаго Совѣта представленіе о примѣненіи издаваемаго закоиоположенія къ Донскому казачьему войску.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го февраля 1886 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Правительственный Вѣстникъ 1886 г. № 56-й).

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

От 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашелъ, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ

свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ", вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ" и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

III. ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Поступила въ продажу новая брошюра: *Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ казанскомъ краѣ.* Изд. спб. синодальной типографіи. Цѣна — р. 25 к.

Тамъ же продаются: *Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту.* Составленъ *Гильтебрандтомъ.* Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 „ — „

Иннокентій, митрополитъ московскій. Сост. *Барсуковымъ.* Цѣна 5 „ — „

Исторія с.-петербургской духовной семинаріи. Сост. *Надеждинымъ.* Цѣна 3 „ — „

Напечатанный новымъ (четвертымъ) изданіемъ *Часословъ учебный.* Изд. московск. синодальной типографіи.

Въ означенномъ изданіи Учебнаго часослова, съ разрѣшенія Св. Синода, помѣщены не вошедшія въ прежнія изданія: молитвы въ продолженіе дня въ томъ объемѣ, въ какомъ они излагаются въ сокращенномъ молитвословѣ, а также тропари и кондаки — преподобному Сергію Радонежскому на 5 іюля, преподобному Антонію Печерскому на 10 іюля, преподобному Ѳеодосію Печерскому на 3 мая, св. Иннокентію Иркутскому на 26 ноября, преподобному Кириллу на

14 февраля, св. Меѳодію на 6 апрѣля, св. казанскимъ чудотворцамъ Гурію и Варсанофію на 4 октября, св. Стефану Пермскому на 26 апрѣля и московскимъ святителямъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу на 5 октября. Не смотря на означенныя дополненія, въ видахъ возможно большаго распространенія сей книги, выпущена она въ продажу по цѣнѣ прежняго изданія, въ кор. — р. 35 к.
въ бум. — „ 25 „

Тамъ же продаются: *Псалтирь учебная*, ц. печ. въ 8 д. л. Изд. моск. синод. типогр. въ кожѣ — „ 55 „
въ корешк. — „ 45 „
въ бум. — „ 30 „

Октоихъ, сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ, цер. печ. въ 8 д. изд. московской синодальной типографіи, въ корешкѣ — „ 35 „
въ бум. — „ 25 „

Молитвословъ іерейскій цер. печ. въ 16 д. изд. с.-петербургской синодальной типографіи, въ сафьянѣ 2 „ — „
въ бум. 1 „ 40 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Крестьянинъ села Тарнавы, липовецкаго уѣзда, Аверкій Якубенко на судоговореніи въ присутствіи Консисторіи по дѣлу о расторженіи брака по прелюбодѣянію его жены, по коему ему отказано, заявилъ, что возбудить настоящее неосновательное бракоразводное дѣло совѣтовалъ ему священникъ села Богдановки, липовецкаго уѣзда, Павелъ Крыжановскій, который и написалъ ему самую просьбу. Вслѣдствіе чего Кіевская духовная Консисторія, усматривая и изъ другихъ дѣлъ сего рода, что нѣкоторые священники не только не отклоняютъ своихъ прихожанъ отъ семейныхъ раздоровъ и несогласій, но и возбуждаютъ ихъ къ искамъ о рас-

торженіи браковъ,—постановила и Его Преосвященство 18 мая 1886 года утвердилъ: означенному священнику Павлу Крыжановскому сдѣлать строгій выговоръ, о чемъ и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, со внушеніемъ какъ ему, Крыжановскому, такъ и всему духовенству Кіевской епархіи, чтобы оно не только не возбуждало прихожанъ къ подачѣ просьбъ о расторженіи браковъ, но, по духу своего служенія, всячески старалось о примиреніи враждующихъ супруговъ и востановленіи семейнаго согласія.

Отъ правленія Уманскаго духовнаго училища.

Правленіе Уманскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что пріемные экзамены для поступленія въ приготовительный классъ имѣютъ быть 18 и 19 августа, для поступленія въ слѣдующіе классы 20 и 21 августа; переэкзаменовки назначаются на 22 и 23 того-же мѣсяца.

Объ учительскихъ вакансіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Честь имѣю покорнѣйше просить редакцію „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", согласно распоряженію, данному мнѣ Кіевскимъ Епарх. Училищн. Совѣтомъ отъ 3 марта сего года за № 201 (п. 3), сдѣлать распоряженіе о припечатаніи въ ближайшихъ 2 хъ №№ вѣдомостей слѣдующей публикаціи:

Имѣются учительскія вакансіи въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ въ 5-мъ округѣ благочинія, каневскаго уѣзда:

1) Въ с. Нетеребкѣ, съ жалованьемъ 150 р. въ годъ и особою квартирою при школѣ. Школа помѣщается въ особомъ зданіи.

2) Въ с. Корниловкѣ, съ окладомъ 150 р. въ годъ, но безъ квартиры. Школа помѣщается въ сельской управѣ, чрезъ сѣни: въ одной половинѣ дома—школа, а въ другой—управа.

3) Въ дер. Качинцахъ, съ окладомъ 150 р. въ годъ, но безъ квартиры. Школа, вновь устроенная, помѣщается въ одномъ зданіи, чрезъ сѣни, съ сельской управою.

Кандидаты, желающіе занять эти вакансіи, согласно требованію правилъ о ц. шк. и врем. инстр. набл. ц. шк., обязаны будутъ не только преподавать церковное пѣніе въ этихъ школахъ, но и устроить изъ учениковъ хоры пѣвчихъ, и пѣть съ ними при богослуженіяхъ въ приходскихъ церкяахъ, особенно въ с. Нетеребкѣ, и, при подачѣ прошеній, дать письменное обязательство прослужить въ должностяхъ не менѣе учебнаго года, и представить требуемые инструкціею документы: о рожденіи и крещеніи, объ образованіи, о благонадежности и отбытіи воинской повинности, либо приписное свидѣтельство.

Въ семъ округѣ есть не менѣе 10-ти учительскихъ вакансій при школахъ съ окладомъ отъ 20 до 60 р. въ годъ, а индѣ и больше, но не вездѣ при этихъ школахъ есть квартиры для учителей.—Справки о школахъ можно получить у меня во всякое время.

Наблюдатель м. Стеблева свящ. *Амвросій Левицкій.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркаскѣ.

I. Прибытіе Его Высокопреосвященства въ Новочеркаскъ.

19-го мая сего 1886 года, въ 12 часовъ дня, подъ склономъ Аксайскихъ горъ, въ трехъ верстахъ отъ г. Новочеркаска, случилось замѣчательное и незабвенное для Донскаго края событіе: къ этому времени изъ города на скромную архіерейскую дачу прибыли высшія свѣтскія власти, какъ-то: начальникъ штаба войска Донскаго, свиты Его Величества генералъ-маіоръ Мартыновъ, за отсутствіемъ войсковаго наказнаго атамана, исправляющій его обязанности по военной части, помощникъ наказнаго атамана (по гражданской части) генералъ-маіоръ Поляковъ, и другія лица, занимающія разныя административныя должности,—сюда собрались представители учебнаго вѣдомства, гг. директора—народныхъ училищъ, учительской семинаріи,—ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, сюда же явилось и высшее градское духовенство, тутъ были и депутаціи отъ Новочеркаскихъ станицъ и масса народа; предъ небольшою же Мишкинскою Рождество-Богородицкою церковью стояли съ хоругвями, крестами и иконами іеромонахи и іеродіаконы, въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Всѣ ждали чего-то особеннаго, выходящаго вонъ изъ ряда обыденнаго; взоры всѣхъ невольно устремлялись къ полотну желѣзной дороги, пролегавшему какъ разъ подлѣ дачнаго сада. И вотъ ровно въ 12-ть часовъ, противъ церкви, остановился поѣздъ, шедшій изъ Ростова, хотя тутъ и небыло ничего похожаго даже на полустанокъ. Трепетно, радостно забились

сердца присутствовавшихъ, когда изъ царскаго вагона показался желанный, дорогой для Донскаго края, гость—Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, бывшій архипастырь и благоустроитель Донской епархіи. Девять почти лѣтъ минуло, какъ Донцы, съ грустію и сердечною болью, проводили своего уже маститаго архіепископа, и вотъ теперь чрезъ такой періодъ времени, онъ, уже 84-лѣтній предстоятель Кіевской митрополіи, движимый любовію къ бывшей своей паствѣ, грядетъ къ ней вновь, какъ любвеобильный отецъ, къ своимъ дѣтямъ, а послѣднія радостно идутъ къ нему во срѣтеніе, стремятся засвидѣтельствовать ему свою любовь, свою преданность, спѣшатъ принять отъ него святительское благословеніе, или даже только издали взглянуть на эти убѣленныя сѣдиною дорогія черты лица, столь превознесеннаго десницею Господнею въ сонмѣ православныхъ іерарховъ! Задушевно проста, искренна и сердечна была встрѣча архипастыря. По выходѣ изъ вагона, Его Высокопреосвященство, принималъ хлѣбъ-соль отъ депутаціи, высказалъ свою радость видѣть Донцовъ, которыхъ онъ всегда любилъ и любитъ, затѣмъ обратился съ нѣсколькими словами къ встрѣчавшимъ его властямъ, припоминая свое знакомство съ ними, и направился къ церкви, около которой ожидалъ его крестный ходъ. Въ самой церкви была совершена краткая литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, затѣмъ самъ Владыка митрополитъ, послѣ краткой рѣчи, произнесъ многолѣтіе архіепископу Донскому и Новочеркаскому Митрофану и всему духовенству Донской епархіи,—третье многолѣтіе провозглашено было протодіакономъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и члену онаго митрополиту Кіевскому и Галицкому Платону; наконецъ, четвертое было сказано Его Высокопреосвященствомъ--доблестному войску Донскому, его войсковому наказному атаману князю Николаю Ивановичу Святополкъ-Мирскому, военачальникамъ, градоначальникамъ и всѣмъ гражданамъ Донской области—мѣстнымъ и иногороднимъ всѣхъ возрастовъ и половъ.

Послѣ литіи Высокопреосвященный митрополитъ прослѣдовалъ въ домъ, гдѣ его ожидалъ и встрѣтилъ Высоко-

преосвященный Митрофанъ. Владыка прибылъ въ Новочеркаскъ въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Серапіона, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

На другой день 20-го числа мая, въ 12 часовъ дня, снова замѣтно было необычное стеченіе народа на загородной архіерейской дачѣ,—то спѣшили принять архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства—градское духовенство и служащіе—въ Донской духовной семинаріи, консисторіи и Новочеркаскомъ духовномъ училищѣ. Насколько была задушевна эта встрѣча бывшаго Архипастыря съ пастырями, равно съ его соработниками и воспитателями духовнаго юношества, насколько сильное впечатлѣніе производила краткая, исполненная чарующей простоты и искренности, рѣчь маститаго Владыки на предстоявшихъ, можетъ понять только тотъ, кто имѣлъ счастіе быть въ эти минуты въ скромномъ помѣщеніи, въ которомъ происходило самое представленіе, и самолично слышать растворенную мудростію назидательную рѣчь высокаго предстоятеля церкви. Особою теплотою отличались слова Его Высокопреосвященства, направленныя къ духовенству, когда онъ хвалилъ его за его добрыя начинанія и когда убѣждалъ—искать въ своемъ положеніи прежде всего не матеріальныхъ выгодъ, которыя заставляютъ нерѣдко многихъ изъ отцевъ переходить изъ одного прихода въ другой, но самимъ любить своихъ пасомыхъ и снискивать ихъ любовь, и тѣмъ не давать поселиться между ними взаимному недовѣрію и взаимной отчужденности; тогда и матеріальное положеніе,—добавилъ онъ,—трудящагося пастыря не будетъ оставлено его духовными дѣтьми; причемъ святитель пояснилъ это выразительнымъ и близкимъ его сердцу примѣромъ своего родителя, пробывшаго свыше 30 лѣтъ на одномъ и томъ же бѣдномъ приходѣ, въ Тверской епархіи. Умиленныя пріемомъ и рѣчами высокаго гостя, представлявшіяся ему лица удалились съ дачи, унося съ собою наилучшія впечатлѣнія.

II. Служеніе Его Высокопреосвященства въ Новочеркаскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Любитъ нашъ православный русскій народъ разныя церковныя торжества, не менѣе того любитъ ихъ и православный

Донъ, почему всегда съ охотою спѣшитъ принять участіе— то въ войсковомъ кругѣ, то въ молебствіи на площади и т. п. Но такого торжества, какое имѣло мѣсто 22 сего мая, въ день храмоваго праздника въ каѳедральномъ соборѣ, не запомнитъ нашъ городъ съ момента своего основанія. Давно онъ пользуется счастіемъ присутствовать при святительскомъ совершеніи церковныхъ службъ, видалъ онъ и совмѣстное служеніе двухъ архипастырей, но присутствовать и видѣть богослуженіе, совершаемое митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, ему еще не доводилось до упомянутаго дня. Въ 8½ часовъ утра загудѣлъ на соборной колокольнѣ „древне-казачій“ колоколъ, призывая народъ къ литургіи, а въ 9 часовъ раздался трезвонъ во всѣхъ городскихъ церквахъ, привѣтствовавшій вступленіе Его Высокопреосвященства въ городъ. На самой чертѣ города, близъ городскаго ботаническаго сада, его ожидали три депутаціи отъ обществъ 1-й и 2-й Новочеркаскихъ станицъ и Донскаго торговаго общества съ хлѣбомъ-солью. Высокопреосвященный митрополитъ вышелъ здѣсь изъ кареты, принялъ хлѣбъ-соль отъ каждой депутаціи и выслушалъ привѣтственную рѣчь, сказанную атаманомъ одной изъ встрѣчавшихъ станицъ. На пути отъ архіерейской дачи до соборнаго храма Владыку сопровождали полицейскіе чины, составлявшіе почетную стражу. Въ самомъ соборѣ, встрѣченный духовенствомъ, онъ былъ привѣтствованъ о. каѳедральнымъ протоіереемъ Григоріемъ Прозоровскимъ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

И откуда намъ такая радость, да Тебя, нашего незабвеннаго архипастыря и любвеобильнаго отца, мы опять среди себя видимъ, опять получаемъ возможность подклонить свои главы подъ Твою святительскую благословляющую руку, вознестись, подъ Твоимъ предстоятельствомъ, въ молитвахъ, къ общему Отцу нашему небесному, слышать Твое, солію евангельской благодати растворенное слово въ храмѣ, а въ стѣнахъ Твоей келіи сыновнѣ довѣрчиво предстать предъ Тобою съ своими духовными нуждами, повѣдать Тебѣ и радости, и

боли нашихъ душъ и сердецъ?... Утѣшеніе поистинѣ великое и тѣмъ сильнѣе нами ощущаемое и выше цѣнимое, чѣмъ менѣе можно было ожидать его, по нашимъ человѣческимъ расчетамъ. Когда, девять лѣтъ назадъ, мы провожали Тебя, незабвенный нашъ архипастырь, на служеніе въ страну, отдаленную отъ насъ, могли ли мы тогда не только ожидать, а даже и подумать, что Господь Богъ когда либо даруетъ намъ счастіе опять увидѣть Тебя во градѣ нашемъ и въ храмѣ семъ?

Да будетъ же благословенно и преблагословенно имя Господа Бога, благоустроившаго Твой путь къ намъ, дорогой архипастырь нашъ. Да будешь благословенъ и Ты, пришедшій къ намъ во имя Господне".

Началось затѣмъ облаченіе Высокопреосвященнаго Владыки по чину среди собора и чтеніе часовъ, по окончаніи которыхъ вышли изъ алтаря въ полныхъ облаченіяхъ—архіепископъ Донскій и Новочеркаскій Митрофанъ и епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій Серапіонъ со множествомъ градскаго духовенства. Совершена была панихида по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, а потомъ и божественная литургія, при архидіаконѣ Кіево-Печерской лавры Флавіанѣ и мѣстномъ протодіаконѣ о. Власовѣ. Въ сослуженіи съ тремя святителями во время литургіи находились—каѳедральный протоіерей о. Григ. Прозоровскій, о. ректоръ Донской духовной семинаріи, протоіерей М. Симашкевичъ, Зотовскій о. благочинный, священникъ Мих. Кожинъ, Новочеркаскій о. благочинный, священникъ Г. Ѳедоровъ, членъ консисторіи священникъ Ал Поляковъ и законоучитель гимназіи священникъ Ник. Кирилловъ. Во время служенія надъ Зотовскимъ о. благочиннымъ совершенъ обрядъ возведенія въ санъ протоіерея. Пѣли два хора пѣвчихъ—архіерейскій и войсковой. Присутствующихъ въ церкви, начиная съ областныхъ высшихъ властей и кончая самими простыми тружениками, было такъ много, что запоздавшему нельзя было и протолпиться и попасть въ средину храма. По окончаніи литургіи провозглашено было обычное многолѣтіе.

По окончаніи многолѣтія раздалось мощное слово архипастыря. Онъ высказалъ свою радость снова видѣть досто-

любезныхъ ему Донцовъ,—выразилъ свою любовь къ нимъ и въ знакъ этой любви благословилъ Донскую паству иконою Успенія Божіей Матери, съ частицами мощей Кіево-Печерскихъ угодниковъ—преподобныхъ Никона игумена и Нестора лѣтописца, при чемъ много и сильно говорилъ къ назиданію предстоявшихъ, объясняя смыслъ и значеніе изображеній на св. иконѣ и дѣлая отсюда приложеніе къ слушателямъ*).

Въ этотъ день городское духовенство давало обѣдъ Высокопреосвященному митрополиту Платону. Къ двумъ часамъ дня собралось духовенство и приглашенные имъ гости—мѣстныя власти и другія почетныя лица, въ домъ Донскаго архіепископа, гдѣ былъ приготовленъ обѣденный столъ. Въ 3 часа, по благословеніи митрополитомъ яствъ, присутствующіе сѣли за столъ: по правую руку митрополита архіепископъ Донскій и Новочеркаскій и игуменія Старочеркаскаго монастыря, по лѣвую—епископъ Екатеринославскій и другія лица: противъ митрополита сидѣли: начальникъ штаба, помощникъ войсковаго наказнаго атамана и другія свѣтскія лица. Въ концѣ обѣда слѣдовали обычные тосты, сопровождаемые многолѣтіемъ: за Государя Императора, Синодъ и члена его—митрополита Платона, архіепископа Митрофана, епископа Серапіона, Донское духовенство и всѣхъ граждавъ Донской области.

Во время обѣда сказаны были привѣтствія виновнику торжества—митрополиту Платону, архіепископомъ Митрофаномъ и преосвященнымъ Серапіономъ и произнесены рѣчи: инспекторомъ духовной семинаріи протоіереемъ Ляборинскимъ и однимъ изъ представителей мѣстнаго общества А. А. Донецкимъ. Кромѣ того были приготовлены рѣчи: каѳедральнымъ протоіереемъ Прозоровскимъ, законоучителемъ гимназіи священникомъ Кирилловымъ и священникомъ Петровымъ, но онѣ не были произнесены за недостаткомъ времени. Приводимъ и самыя рѣчи, произнесенныя за столомъ:

---

*) Искренно сожалѣемъ, что мы не въ состояніи болѣе или менѣе подробно передать прекрасныя наставленія святителя, такъ какъ за тѣснотою не могли пробраться въ ораторской каѳедрѣ.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Около двадцати лѣтъ тому назадъ, когда я сидѣлъ на студентческой скамьѣ въ С.-Петербургской духовной академіи, я слышалъ объ архіепископѣ Рижскомъ Платонѣ,—не читалъ только, а слышалъ отъ тѣхъ лицъ, которыя видѣли многотрудную дѣятельность въ онѣмеченномъ русскомъ краѣ. Помню, какъ студентъ академіи В. В. Б., воспитанникъ Рижской семинаріи, въ товарищеской бесѣдѣ неоднократно передавалъ намъ о борьбѣ архіепископа Платона съ врагами православія, о тяжкихъ миссіонерскихъ трудахъ его въ томъ краѣ. Какъ очевидецъ, онъ не могъ разсказывать безъ особенной сердечной туги, когда говорилъ о несчастныхъ латышахъ и эстахъ, на пользу которыхъ работалъ Рижскій архипастырь...... А мы были молоды—богаты энергіею и по своему горѣли желаніемъ стать подъ знамя великаго борца за православіе. Слышалъ я, Владыко святый, тогда о вашей дѣятельности, но видѣть,—не видѣлъ... Лѣтъ двѣнадцать тому назадъ Господу Богу угодно было, чтобы архипастырская дѣятельность Высокопреосвященнаго Платона перенесена была съ сѣвера на югъ Россіи,—на мою родину,—въ область доблестнаго войска Донскаго... Другая страна, другіе люди, другая дѣятельность... Мнѣ приходилось пріѣзжать на родину въ то время, когда Высокопреосвященный Платонъ расчищалъ, такъ сказать, почву, чтобы сѣять на ней доброе сѣмя... Я былъ въ станицахъ, въ хуторахъ,—тамъ, въ глуши, разговоръ часто, очень часто шелъ объ архіепископѣ Платонѣ: гдѣ былъ владыка, что дѣлалъ?... а что говорилъ Высокопреосвященный Платонъ, объ этомъ многіе передавали многое буквально. Кажется, старались заучивать наизустъ изреченія великаго архипастыря. Я говорю только о впечатлѣніи, какое оставилъ тамъ—въ глуши войска Донскаго—архипастырь Платонъ, о дѣлахъ же его на пользу этого края знаютъ присутствующіе здѣсь, изъ которыхъ нѣкоторые были скромными сотрудниками его на Божьей нивѣ, на Божьемъ строеніи...... Слышалъ, Владыко святый, я о Вашихъ трудахъ, на моей родинѣ, а видѣть Васъ,—не видѣлъ... Года четыре тому назадъ, когда

я служилъ въ Холмѣ, городѣ Даніила Романовича Галицкаго, центрѣ православія въ ополяченномъ, окатоличенномъ Привислянскомъ краѣ, и тамъ слава о мощномъ словѣ митрополита Платона, о его святительскомъ авторитетѣ нерѣдко передавалась отъ одного іерея къ другому, отъ одного крестьянина, утвердившагося въ православіи, къ другому, еще немощному въ православной вѣрѣ. Каждый почти годъ изъ Холмско-Варшавской епархіи отправляютъ въ Кіевъ, на поклоненіе Кіево-Печерской святынѣ, возсоединившихся съ православіемъ бывшихъ уніатовъ Холмской епархіи. Многіе изъ нихъ далеко не тверды въ православіи, и вотъ, напримѣръ, случай: нѣсколько такихъ крестьянъ пріѣзжаютъ въ Кіевъ, продолжаютъ упорствовать въ своемъ заблужденіи, не желаютъ исповѣдываться у православнаго священника и причащаться святыхъ таинъ; упорствовали они на родинѣ и упорствуютъ здѣсь. Обращенное къ нимъ слово святителя Платона, авторитетная рѣчь маститаго іерарха русской церкви, который,—какъ самъ онъ сказалъ этимъ упорствующимъ,—одною ногою стоитъ уже въ могилѣ, дѣйствуетъ на этихъ бывшихъ уніатовъ: они слушаютъ гласа архипастыря, идутъ во дворъ овчій, исповѣдуютъ свои грѣхи у православнаго священника и причащаются святыхъ таинъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Такія дѣла разносятъ славу Высокопреосвященнаго Платона по многимъ городскимъ весямъ православной Россіи. Мое желаніе видѣть митрополита Платона исполнилось 19-го мая сего года, въ 12 часовъ дня. Этотъ день навсегда останется памятнымъ для меня и увѣренъ—для всего Донскаго духовенства. Прот. *Н. Ляборинскій.*

Ваше Высокопреосвященство!

Въ разлукѣ съ Вами мы провели почти девять лѣтъ. Вѣрьте, что все это время мы не переставали жить въ духовномъ общеніи съ Вами!

Сердечно благодаримъ Васъ, что Вы снова посѣтили край Донской, обыватели котораго глубоко и искренно Васъ почитаютъ, высоко цѣнятъ труды Вашего десятилѣтняго управленія Донскою епархіею, Ваше вдохновенное, всегда назидательное, мощное слово и бережно сохраняютъ въ своей

памяти Ваши наставительныя бесѣды, исполненныя обаятельной простоты, доступныя пониманію всѣхъ и каждаго.

Отъ всей души желаемъ Вамъ еще долгіе годы служить церкви православной и землѣ русской силою Вашихъ знаній, авторитетомъ Вашей многолѣтней опытности и блескомъ Вашихъ дарованій. *А. Донецкій.*

Ш. Даръ митрополита.

Кіево-Печерская икона Успенія Божіей Матери, которою благословилъ Донскую паству митрополитъ Кіевскій и Галицкій и священно-архимандритъ Кіево-Печерскія лавры Платонъ, въ 22-й день мая сего года, имѣетъ вышины 7 вершковъ, ширины 9 вершковъ, превосходной работы. Сдѣлана по особому заказу Его Высокопреосвященства. На ней, въ особомъ сребро-позлащенномъ ковчежцѣ, частицы святыхъ мощей преподобныхъ отецъ Печерскихъ—Никона игумена и Нестора лѣтописца. На нижнемъ бордюрѣ иконы, на сребро-вызолоченной дощечкѣ вырѣзана надпись: „Во благословеніе Христолюбивому, доблестному и любезному мнѣ воинству Донскому, приношу сію св. икону Успенія Пресвятыя Богородицы отъ Кіево-Печерскія лавры. Бывшій архипастырь его Платонъ, нынѣ митрополитъ Кіевскій. 1886 года".

Икона эта поставлена въ Новочеркаскомъ каѳедральномъ соборѣ на видномъ мѣстѣ, для всеобщаго поклоненія.

(Продолженіе будетъ).

Переписка Кіевскаго митрополита Серапіона (Александровскаго) съ разными лицами.

Преосвященный Серапіонъ, въ мірѣ Стефанъ Александровскій, былъ сынъ священника, дѣвичьяго монастыря въ исторической Александровской слободѣ, отъ которой, вѣроятно, и получилъ свою фамилію. Онъ родился 22 іюня, 1747 г., учился въ Троицкой семинаріи, находившейся въ Троицко-Сергіевской лаврѣ, и, по окончаніи здѣсь курса въ 1770 году, оставленъ былъ при семинаріи помощникомъ учителю нѣмецкаго языка и 8 февраля 1771 года постриженъ въ монашество. Менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ постриженія онъ былъ

взятъ въ Москву, гдѣ былъ сначала проповѣдникомъ при Московской Славяно-Греко-Латинской академіи (1772—74), потомъ былъ игуменомъ Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря (1775), игуменомъ Московскаго Знаменскаго монастыря (1776—78 г.) и архимандритомъ Московскаго Богоявленскаго монастыря (1779—1788). Во все время своего игуменства и архимандритства Серапіонъ былъ членомъ Московской духовной консисторіи и исправлялъ особыя возлагаемыя на него порученія, напр. по духовной цензурѣ. А одинъ годъ (1782) провелъ въ Петербургѣ на чредѣ священно-служенія. Въ 1788 году учреждено было викаріатство въ Москвѣ, и викаріемъ назначенъ Серапіонъ, который и посвященъ во епископы въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ 11 Іюня 1788 года, а въ 1798 году получилъ званіе члена Московской синодальной конторы и права самостоятельнаго Дмитровскаго епископа, оставаясь въ то же время и коадъюторомъ Московскаго митрополита Платона. Въ 1799 г. Преосвященный Серапіонъ былъ назначенъ на новоучрежденную Калужскую епархію, но числился на ней только пять дней (съ 16 по 21 октября) и затѣмъ пожалованъ архіепископомъ въ Казань, на мѣсто Амвросія Подобѣдова, переведеннаго на Петербургскую митрополію. Въ концѣ 1803 года онъ перемѣщенъ былъ на Кіевскую митрополію, на которой и пробылъ до 1822 года. Въ этомъ году, согласно прошенію, преосвящ. Серапіонъ уволенъ былъ на покой и скончался въ Кіевѣ 1 сентября 1824 г.

Наиболѣе подробныя біографическія свѣдѣнія о м. Серапіонѣ до селѣ получались изъ его дневника, извлеченія изъ котораго напечатаны были въ „Трудахъ Кіевской дух. Академіи“ за октябрь и ноябрь 1882 и февраль 1883 г. и въ „Кіевской Старинѣ“ за сентябрь—октябрь 1883 года. Но этотъ дневникъ преимущественно имѣетъ частный характеръ келейныхъ записокъ м. Серапіона. Въ восполненіе сего дневника считаемъ не излишнимъ привести нѣсколько наиболѣе интересныхъ писемъ изъ переписки преосвященнаго Серапіона съ разными лицами, проливающей нѣкоторый свѣтъ на тогдашнія церковныя и даже политическія событія и отношенія и потому представляющей сравнительно больше интереса, чѣмъ дневникъ его.

Переписка эта сохранилась между бумагами покойнаго профессора Кіевской дух. Академіи А. М. Воскресенскаго, по супругѣ своей приходившагося родственникомъ митрополита Серапіона, и въ извлеченіи предлагается здѣсь по этимъ бумагамъ, за исключеніемъ № 47, который заимствованъ изъ другаго источника. *Н. П.*

1.

Письмо Казанскаго архіепископа Амвросія къ преосвящ. Серапіону.

Съ полученіемъ званія Архіерейства отъ искренняго моего сердца Ваше Преосвященство поздравляю. Проходя оное да дастъ Вамъ Вышній приходити отъ силы въ силу. Радуюсь сердечно, что наконецъ добродѣтели Ваши получили мзду свою. Прошу въ новомъ санѣ не лишать меня старой Вашей любви. А я неизмѣнно съ истиннымъ почтеніемъ и любовію пребуду какъ есть.

Іюля 3 1788 г.
Казань.

2.

Письмо Тверскаго Архіепископа Иринея *).

Въ знакъ моего почтенія и любви къ особѣ Вашего Преосвященства препровождаю говоренную мною истекшаго апрѣля мѣсяца при дворѣ проповѣдь, которую покорнѣйше прошу принять благосклонно и въ свободное время прочесть въ воспоминаніе того, который съ истиннымъ почитаніемъ и усердіемъ и любовію пребываетъ навсегда.

Мая 29, 1790 г.

P. S. Пріятнѣйшее писаніе Вашего Преосвященства я получилъ съ моею признательностію. Усердно прошу и впредь таковыми же любви вашея знаками меня не оставлять.

На прошедшихъ дняхъ были у насъ недалеко отъ Кронштата два такія сраженія между флотами, что отъ пороху помрачилось солнце и дымъ въ Петербургѣ стоялъ столбомъ чрезъ цѣлый день. Первое сраженіе продолжалось восемь часовъ, а второе 7 часовъ въ одни сутки. Непріятель, при помощи Божіей, съ великимъ урономъ прогнанъ далеко, и те-

*) Клементьевскаго.

перь, какъ слышно, окруженъ съ четырехъ сторонъ нашимъ флотомъ. Ожидаемъ послѣдней схватки, которая, думаю, рѣшитъ судьбу Шведскаго флота.—Государыня вчера изволила отправиться въ Петергофъ, а оттуду, какъ слышно, посѣтитъ Кронштатъ. Третьяго дня посѣтило насъ немалое злоключеніе. Пороховая лабораторія отъ воспаленія начиненныхъ бомбъ погибла, и нѣсколько людей пошло на воздухъ. Но милость Божія отъ вящшаго нещастія насъ предохранила; ибо стоящіе близъ пороховые анбары уцѣлѣли, которые есть ли бы возгорѣлись, то не уцѣлѣть бы половинѣ Петербурга.—Погода у насъ стоитъ преизрядная, только все холодноватая. Дней теплыхъ было еще немного.

3.

Отношеніе князя Алексѣя Куракина, отъ 4 августа, 1797 г., за № 103-мъ, къ преосвящ. Серапіону.

Имѣя честь доставить Вашему Преосвященству Высочайшую Грамоту на Всемилостивѣйше пожалованное Вамъ командорство и поздравляя Васъ усерднѣйше съ таковою Монаршею милостію, препровождаю какъ упоминаемаго въ оной грамотѣ Статута Россійскаго ордена, такъ и указа отъ 30 апрѣля сего 1797 года по одному печатному экземпляру, съ выпискою изъ вѣдомости Московской казенной палаты объ означенныхъ въ той же грамотѣ селеніяхъ; впрочемъ есмь съ истиннымъ почтеніемъ и всегдашнею преданностію *).

4.

Письмо Казанскаго архіепископа Амвросія къ преосвящ. Серапіону.

Съ послѣдовавшимъ о васъ Монаршимъ благоволеніемъ присутствовать въ канторѣ Св. Синода всеусердно Ваше Преосвященство поздравляю. Даруй Богъ, чтобы были Вы здоровы и спокойны, Я пріѣхалъ въ С.-П.Бургъ 28 числа іюля, благополучно. 29-го числа, съ прочими, кромѣ митрополита, былъ въ Петергофѣ, гдѣ съ произнесеніемъ поздравительной рѣчи предсталъ Монаршему лицу, милостиво отъ Его Величества былъ принятъ.—Кому слѣдовало, отъ Васъ

---

*) Выписки изъ вѣдомости московской казенной палаты при дѣлѣ не сохранилось.

я кланялся, всѣ благодарятъ. О мѣстопребываніи Вашемъ еще не положено, о семъ такъ какъ и о прочемъ по указу отъ 18 декабря скоро надобно здѣлать окончаніе. Сколько ни прискорбно мнѣ, что не заѣхалъ я въ лавру; но промедленіе однако же не сдѣлало бы мнѣ утѣшенія... Впрочемъ съ моимъ искреннимъ почтеніемъ пребываю.

Августа 2-го, 1798 г.
С.-П.Бургъ.

При пѣчатаніи сего получилъ я письмо отъ Вашего преосвященства отъ 26 ч. іюля. Благодарю за оное. Богу угодно было то съ Вами учинити. А пототу отъ Него и помощь и разумѣніе получите, да къ славѣ его послужите и къ ползѣ церкви.

5.

Письмо преосвящ. Серапіона Дмитровскаго къ Казанскому архіепископу Амвросію.

За милостивое писаніе и за отеческое благожелательство всечувств. мою приношу Вашему Святительству благодарность. Паки В. Арх. поздравляю съ благополучнымъ въ С.-П.Бургъ прибытіемъ и съ милостивымъ особы Вашея отъ Монарха принятіемъ.—О мѣстопребываніи моемъ я уже болѣе не смѣю и не могу представлять; ибо и Вашему Святительству и Св. Синоду на требованіе доносилъ, что я мѣстопребываніе, естьли викарію должно жить въ Москвѣ, уже имѣю, и естли толко соборъ назначенъ будетъ въ Москвѣ же; то и вся способность соблюдена или и доставлена будетъ; а впрочемъ да будетъ воля, яже надъ нами.—На преображеньевъ день я съѣздилъ въ лавру и для праздника и для ознакомленія по дѣламъ консисткріи. Пр. митрополитъ *) занятъ строеніемъ Виѳанской семинаріи и монастыря, и строеніе заведено огромное для семинаріи. Этажъ нижній и со сводами саженей на семдесятъ уже выведенъ. Что не изволили заѣхать въ лавру, о семъ онъ ничего не упоминалъ; а только удивляется, почему мнѣ нельзя остаться въ своемъ монастырѣ, или Крутицъ не испросить. Впрочемъ я, препоручая себя продолженію Вашего ко мнѣ милостиваго благоразположенія, остаюсь А. С.

Августа 12, 1798 г.

---

*) Платонъ Левшинъ.

6.

Письмо Казанскаго архіепископа Амвросія къ преосвящ. Серапіону.

Много я сожалѣю о кончинѣ о. протопопа Александра, паче же, что сіе много обезпокоитъ Преосвященнѣйшаго митрополита; но Промыслительный Господь Богъ и перваго душу да упокоитъ, и послѣднему да подастъ утѣшеніе. О. протопопъ Архангельскій прислалъ слышно прозбу къ Государю Императору, но того же дня, какъ извѣстіе получено, т. е. 31 числа Успенскимъ протопопомъ Всевысочайше повелѣно быть о. Лукіану Преображенскому.—Сердечно сожалѣю о болѣзни въ глазахъ Вашихъ, желая, чтобы для того воззывать Вамъ нужды не случилось; по нуждѣ такой надобно отстать отъ привычки самому читать, а заставлять другихъ, и дѣлать больше днемъ, дабы свѣщеніе не было тягостно.

Ноября 4 дня 1798 г.

7.

Письмо преосвящ. Серапіона къ Казанскому архіепископу Амвросію.

Весма у насъ всѣ рады новому о. прот. Успенскому Лукіану Ѳедор... Дай Богъ, чтобъ онъ скорѣе къ намъ прибылъ. Всеусерд. благодарю Ваше Святительство, что соизволите имѣть сожалѣніе о моей глазной болѣзни; но и теперь не могу похвалиться, чтобъ оной свободился, что меня весма затрудняетъ въ отправленіи дѣлъ; а чтобы заставлять другихъ читать, какъ изволите отечески совѣтовать, но не по привычкѣ еще сіе тягостнѣйшимъ для себя нахожу, и болшаго времени всегда по моему на то потребно; дни же нынѣ малые. Нуждаясь, буду еще сколько нибудь нуждаться. Но вотъ еще не къ облегченію моему и епархія мнѣ особая отдѣлена!! Пр. митрополитъ всѣ бывшіе доселѣ въ моемъ личномъ управленіи уѣзды съ церквами паки оставилъ по прежнему въ моемъ управленіи. Не знаю что и дѣлать. Пр. митрополитъ по согласію уже и моему положилъ консисторіи быть въ Богоявленскомъ монастырѣ, а собору въ Дмитровѣ. Теперь я забочусь объ окончаніи и о приготовленіи покоевъ для консисторіи и архива и изыскиваю судей и приказныхъ. Митрополитъ позволилъ и изъ Московскихъ священниковъ кого либо избрать и посадить въ мою консисторію; уже это

по нуждѣ; ибо и Калужскимъ и Дмитровскимъ быть для консисторіи въ Москвѣ весьма отяготительно; а собору быть въ Москвѣ не согласился, чего я просилъ для судей. Обремѣнилъ я Ваше Святительство моимъ объясненіемъ.

Ноября 15 дня 1798 г.

8.

Письмо преосвящ. Серапіона къ какому-то Сіятельному лицу.

По назначеніи пр. Московскимъ митрополитомъ и съ моего согласія быть консисторіи моей въ Богоявленскомъ монастырѣ, а собору въ Дмитровѣ, теперь я забочусь, при продолжающейся глазной моей болѣзни, объ отведеніи и пріуготовленіи для консисторіи и архива покоевъ, и изыскиваю судей и приказныхъ. А какъ соизволили пожаловать въ мою консисторію въ секретаря изъ канцеляріи Св. Синода г. Яновскаго, который еще сюда не прибылъ, то я до пріѣзду его, дабы болѣе не замедлить, консисторію открывъ, намѣренъ другаго нашего секретаря Войнова, котораго и рекомендую Вашему Сіятельству употребить и къ выбору приказныхъ и къ разборкѣ дѣлъ; а онъ бѣднякъ остается теперь безмѣстный.

Ноября 15, 1798 г.

9.

Письмо Казанскаго архіепископа Амвросія къ преосвящ. Серапіону.

Благодарю за писаніе ваше. Жалѣю, что при страданіи отъ глазъ умножаются хлопоты Ваши. Въ разсужденіи устроенія Вами означеннаго употребите на оное всю сумму на сей годъ отпущенную. Никакого нѣтъ сумнѣнія. Кромѣ сего можете то заключить и по посланному указу. Безъ сего изъ какого кошту все то можно устроить?..

Ноября 15, 1798 г.

10.

Письмо преосвящ. Серапіона къ Казанскому архіепископу Амвросію.

Сего декабря 3 дня новоучрежденная въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, яко въ мѣстѣ пребыванія Епископа Дмитровскаго, викарная Дмитровская консисторія открыта и судьи въ должность тогда же вступили; а соборъ назначенъ, по наименованіямъ епископа Дмитровскаго и Дмитровской

консисторіи, въ городѣ Дмитровѣ способнѣе, гдѣ учредить все сіе не изобрѣли. О чемъ на сей почтѣ и рапортъ въ Св. Синодъ посланъ. А что Московской священникъ опредѣленъ быть присутствующимъ; то какъ я и прежде Вашему Святительству объяснялъ, что ни изъ Дмитрова, ни изъ Калуги назначить неудобно и разорительно для опредѣленныхъ, особливо въ разсужденіи квартиръ; а между греками помѣстить постыдно.—Теперь по учрежденіи Дмитровской дух. консисторіи, испрашиваю у Вашего Святительства наставленія, оставлять ли въ городѣ Дмитровѣ Дмитровское духовное правленіе. Находя весьма нужнымъ тамо быть правленію, я не знаю, подъ какимъ наименованіемъ ему быть. Впротчемъ великія теперь во многомъ для меня открылись въ правленіи затрудненія, особливо и по дѣламъ по Московской консисторіи, отъ которыхъ Преосвященный митрополитъ не уволяетъ меня.

Декабря 6 дня 1798 г.

11.

Отношеніе Петра Валуева къ преосвящ. Серапіону, отъ 13 февраля, 1799 г., за № 190-мъ.

Въ орденскомъ капитулѣ опредѣлено: дать Вамъ слѣдующее по старшинству Всемилостивѣйшаго пожалованія Васъ кавалеромъ ордена св. Анны 1 степени вакантное командорство изъ 250 душъ состоящее, какъ изъ прилагаемой при семъ вѣдомости явствуетъ *). Поелику же на основаніи орденскаго статута духовные командоры во управленіе деревень не должны входить, то о зборѣ дохода съ сего командорства для Вашего Преосвященства, а съ прежняго для новаго командора и для доставленія изъ тѣхъ доходовъ подлежащей Вамъ половины въ Московскую Св. Синода контору, на ассигнованіе Вамъ въ выдачу Московской казенной палатѣ сообщено.

12.

Письмо С.-Петербургскаго архіепископа Амвросія къ преосвящ. Серапіону.

Два письма Вашего Преосвященства получилъ я сего числа въ Гатчинѣ. По первому за Пр. Сильвестра всеусердно

*) Въ вѣдомости означены село Былово и деревни Ширхева и Агиншина, венигородскаго уѣзда, Московской губерніи.

благодарю. По второму дѣло уже рѣшено. Вы назначены были Калужскимъ, а затѣмъ, по случаю перемѣны мнѣ, пожалованы Архіепископомъ Казанскимъ, чѣмъ Ваше Преосвященство всеусердно поздравляю, радуяся тому болѣе, что вы—и преемникъ мой, и что но трудахъ своихъ сверхъ отличной повышеніемъ награды будете имѣть облегченіе для больныхъ Вашихъ глазъ, имѣя викарія въ той епархіи, которую Вашему Преосвященству рекомендую въ пастырьское Ваше благоволеніе, желая вамъ благопоспѣшества Божія въ дѣлѣ ввѣреннаго Вамъ служенія.

Гатчина.
Октября 25, 1799 г.

Къ Преосвященному митрополиту писалъ я, что отмѣны уже Вамъ дѣлать нельзя. Не стоитъ гнѣваться, честь Вамъ сдѣланная велика и для Васъ, неменшая же и для него. Дай Богъ, чтобъ все сіе было принято за то усердіе, съ каковымъ того желаю я...

P. S. На слѣдующей почтѣ пришлю къ Вамъ присланныя ко мнѣ для рѣшенія дѣла. По положенію надобно намъ будетъ до новаго года жалованьемъ проживать прежнимъ, о чемъ думаю и указъ будетъ. Людей казанскихъ продержу, думаю, здѣсь до перваго пути, коихъ и Вамъ совѣтую дождаться. Не рѣшился еще, что сдѣлаю съ лошадьми. Къ вамъ ли ихъ переслать, или у себя оставить, заплатя въ домъ что за нихъ дано. Прошу потребовать отъ Шахина щоту, сколько за расходомъ для дому остается за нимъ за подворье денегъ,—и ко мнѣ его прислать для повѣрки. Требовалъ я отъ него сего давно, но не получалъ.

13.

Его же письмо къ преосвященному Серапіону.

За два Ваши писма попремногу благодарю. Радуюся, что перемѣна Вамъ благоугодна. Вамъ довольно туда поспѣть къ новому году. Людей Вашихъ отправлю по пріѣздѣ изъ Гатчины въ началѣ декабря. Не извольте ни о чемъ для дому заботиться. Все потребное найдете. Я своего не имѣлъ кромѣ платья ничего. Слѣдовательно найдете все, что при мнѣ было. Суммы всякой неокладной кромѣ той, коя на шахинѣ, довольно съ избыткомъ. Хлѣба и дровъ въ годъ не употребите. Ло-

шадей здѣсь оставлю. Тамъ Вамъ удобнѣе купить. Люди келейно служащіе штатные добрые и способные. Почему много съ собой не забирайте, какъ часто дѣлаютъ, — много хлопотъ. Впрочемъ да будетъ воля Ваша. Важное Вамъ тамъ дѣло — строеніе церкви. Архитектору тамошнему нужно быть здѣсь для принятія наставленій отъ прожектера оной Г. Старева. Я просилъ г. генералъ-прокурора объ уволненіи ево сюда. Напишите къ о. арх. Ксенофонту, дабы дано ему было на проѣздъ денегъ до С.П.Б., когда получитъ уволненіе. О сей церквѣ Государь нерѣдко изволитъ спрашивать. Въ чернѣ будущимъ лѣтомъ можно ее кончить, о чемъ доносилъ я и Его Величеству.

Ноября 20 ч. 1799 г.
Г. Гатчинъ.

14.

Его же письмо къ преосвящ. Серапіону.

Благодарю за письмо Ваше отъ 14 числа. Поздравляя Ваше Преосвященство съ новопожалованнымъ Вамъ въ Казанскую епархію викаріемъ, желаю, чтобъ при семъ новомъ помощникѣ здоровье Ваше обратилось въ лучшее состояніе. Сего новопожалованнаго викарія Свіяжскаго отца архимандрита Ксенофонта, яко человѣка добраго и мнѣ извѣстнаго, рекомендую Вашему Преосвященству въ любовь. Посвященіе его въ сей санъ, равно какъ и епископа Пермскаго, имѣетъ быть въ Казанѣ. Желая Вамъ оную коммиссію исправить благополучно, съ истиннымъ почтеніемъ и любовію пребываю всегда.

Г. Гатчинъ.
Ноября 27, 1799 г.

Московскимъ викаріемъ и Синодалной конторы членомъ пожалованъ отецъ ректоръ Серафимъ, съ чѣмъ и прошу его отъ меня поздравить, изъявя мое усердіе и удоволствіе въ его благополучіи. Особенно истинно не успѣлъ писать. Докладъ конфирмованъ вчера.

15.

Письмо преосвящ. Серапіона, вѣроятно, къ Московскому митрополиту Платону.

Не престану по смерть мою не благодѣтелемъ токмо, но и отцемъ моимъ почитать особу Вашу, а приму дерзно-

веніе въ нуждахъ моихъ всегда прибѣгать къ Вашему Архипастырству, такъ какъ и теперь прибѣгаю. Имѣется здѣсь третьекласной игуменской именуемой Кизической монастырь, отъ Казани не болѣе какъ версты три отстоящей, прекрасной мѣстоположеніемъ и довольной выгодами, гдѣ и всѣ знатные города Казани погребаются. Въ монастырѣ семъ теперь нѣтъ игумена, а по крайнему въ здѣшнихъ монастыряхъ въ монашествующихъ недостатку, и опредѣлить некого. Зная въ сравненіи здѣшняго число великое въ паствѣ В. Арх. монашествующихъ, всесмиренно прошу Ваше Архипастырство пожаловать мѣсто сіе, наградить человѣка изъ паствы Вашего Святительства, какой заблагоразсудить соизволите.

Марта 19 дня, 1800 г.

16.

Письмо Н. Н. Бантышъ—Каменскаго къ преосвящ. Серапіону.

Вчера дошло ко мнѣ пріятнѣйшее Ваше отъ 26 марта писмо. Благодарю за напамятствованіе обо мнѣ. Буду ожидать реестра отъ отца ректора, какія еще нужны для Васъ книги.

Мнѣ кажется, что пр. Іустина прочатъ къ большему чему. Вамъ нуженъ моложе кто и проворнѣе. Велика Ваша жатва. Взыскиваютъ нынѣ строго, и во всемъ начальники отвѣчаютъ. Но вы прошли школу трудолюбія и были двухъ губерній дѣятельнымъ пастыремъ; слѣдовательно не учиться стать. Съ Божіею помощію все будетъ хорошо. А зрѣнія берегете. Желаю весело и въ радости ясти Пасху.

4 апр. 1800.

17.

Письмо преосвящ. Серапіона къ Московскому митроп. Платону.

Третій годъ истекаетъ, какъ я отбылъ изъ благословенной Вашего Святительства паствы, и въ теченіи всего того времени, Богу тако изволившу, доселѣ влеку жизнь свою разнымъ всегда почти болѣзнямъ подверженную. Особенно не уменшающаяся внутренняя боль въ лѣвомъ боку столько меня мучитъ въ церковномъ служеніи, что двое діаконовъ всегда подъ обѣ руки при приниманіи св. даровъ поддерживаютъ и сильно чему одни изъ постороннихъ дивятся, а другіе

преосуждать не стыдятся, что меня болѣе всегда приводитъ въ замѣшательство и боль умножаетъ; а глазная болѣзнь для меня кажется уже неизлѣчимою. Особливо съ мая мѣсяца сего года не только въ домѣ своемъ всегда долженъ носить на глазахъ зеленый зонтикъ, но уже и въ городъ и въ соборъ выѣзжая всегда же на глазахъ оной имѣть принуждаюся. А какъ уже о сихъ болѣзняхъ моихъ довольно извѣстно учинилось въ С.-Петербургѣ; то пишутъ ко мнѣ, что я могу для оныхъ просить увольненія (отставки) и для пребыванія монастырь тотъ или другой, и съ управленіемъ. Сіе почетши я волею Божіею, хотящею кормило моего правленія вручить могущественнѣйшему меня, и чувствуя обремененіе болѣзней (и слабость силъ) при склоненіи лѣтъ уже къ старости, (ибо 56 годъ уже пошелъ) здѣлался рѣшительнымъ просить увольненіе и монастырь съ управленіемъ сколько Богъ поможетъ, да не совсемъ празденъ вдругъ явлюся. Но какъ я всѣ мои должности и болѣе 30 лѣтъ проходилъ подъ благословенною Вашею и въ одномъ Богоявленскомъ монастырѣ пребываніе имѣлъ лѣтъ болѣе двадцати; то и имѣю желаніе быть въ паствѣ Вашего Святительства, мудраго Архипастыря и милостивѣйшаго отца моего, и въ ономъ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ все почти мое устроеніе, подъ руководствомъ Вашего Архипастырства, на что теперь всесмиренно я испрашиваю и воли, и благоволенія и благословенія отъ Вашего Святительства, милосердаго мнѣ отъ юныхъ моихъ лѣтъ отца и всегдашняго моего великаго благодѣтеля. Благословеніе и благоволеніе на сіе отъ Вашего Архипастырства мнѣ явленное новымъ будетъ залогомъ Твоея отеческія любви и утвержденіемъ моея сыновнія и душевныя къ Тебѣ моему отцу приверженности, которую свято всегда хроню и нынѣ въ душѣ моей, и съ которою пребуду по гробъ мой неизмѣняемо.

Сент. 22 дня, 1802 г.

18.

Письмо Н. Н. Бантышъ—Каменскаго къ преосвящ. Серапіону.

Спрашиваете отъ 3 числа, кто на мѣсто Яковлева *)? кто въ Кіевъ? О первомъ уже знаете, кто сей; имъ весма

*) Яковлевъ былъ дотолѣ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, на мѣсто его назначенъ былъ князь А. Н. Голицынъ.

довольны и успокоены, онъ и докладывать будетъ о всѣхъ духовныхъ дѣлахъ. Касательно же другаго вопроса *не у* рѣшено. Говорили было про Павла [1]), но онъ уже въ Ярославлѣ. Говорили объ Черниговскомъ, но слышно сей abiit ad plurem [2]). Бѣлгородскій не хочетъ, Могилевскій молодъ [3]). Развѣ Аѳанасій или Іоанникій? Скоро однако о семъ услышите.

11 ноября, 1803 г.

19.

Его же письмо и къ нему же.

Естли посланное въ субботу съ нарочнымъ мое поздравленіе было первое; то я симъ очень порадуюсь. Отъ 17-го пишутъ ко мнѣ, что Св. Синодъ ожидалъ того дни указа имяннаго о ношеніи Вамъ бѣлого клобука. Ваше мѣсто или Тверской или Вятской займетъ: желательно бы было послѣднему. Въ Черниговъ кандидаты два викарные; но думаю Михаилъ [4]) будетъ. И такъ въ Казани и новый пастырь, и новый губернаторъ (ибо нынѣшній отставленъ), и новый слѣдователь Казанскихъ неисправностей сенаторъ Пестель, который собирается въ Казань ѣхать. Все сіе столкнулось при перемѣнѣ новаго года, коимъ искреннѣйше поздравляя, желаю Вамъ наипаче исполинскаго здравія.

P. S. Нужно ли для Васъ вѣдомости на новый годъ, или журналы какіе, прошу дать знать.

Братъ Кіевскаго префекта и Кіево-Братскаго архимандрита [5]) находящійся при гр. Кочубеѣ, Василій Аѳанасьевичъ Логановскій поручилъ мнѣ доставить сіе письмо.

20.

Его же письмо и къ нему же.

Поздравленіе Ваше отъ 22 числа съ праздникомъ и новымъ годомъ пріемлю съ чувствительнѣйшею благодарностію. Знавъ, сколь много вы меня любите, не могу сумнѣваться, чтобъ всѣ Ваши желанія не были искренны.

---

[1]) Архіепископа Тверскаго.

[2]) Черниговскимъ былъ Викторъ Садковскій, умершій въ ноябрѣ этого года

[3]) Могилевскимъ архіепископомъ былъ Анастасій Братановскій.

[4]) Десницкій.

[5]) Іоакинѳа Логановскаго.

Конечно въ тотъ самый день, когда вы писали ко мнѣ, должна прійти къ Вамъ моя естафета, рѣшителная для всѣхъ толь долго желавшихъ слышать о Кіевѣ.

Рѣшилась судьба и о Казани, и о сосѣдѣ Вашемъ будущемъ Черниговскомъ. Въ Азію Тверской Павелъ, на югъ викарный Михаилъ 18 дек. пожалованы. Тверь уповаю будетъ за пр. Меѳодіемъ, вчера поскакавшимъ въ Петербургъ. Вчера же расплатился я съ духовною типографіею за книги, коимъ реестръ и щетъ посылаю сегодня къ отцу ректору.

P. S. Теперь газеты для Васъ московскія надо записать въ здѣшнемъ почтамтѣ, о чемъ и буду ждать Вашего приказанія.

Всѣ здѣсь съ крайнимъ удивленіемъ приняли извѣстіе о Вашей перемѣнѣ. А я всѣмъ удивляющимся говорю, *нѣсть власть, аще не отъ Бога.*

30 дек. 1803 г.

(*Продолженіе будетъ*).

Козельщина.

О Козельщанской чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы за послѣдніе два года узнала вся православная Русь; а посему со всѣхъ ея концевъ притекаетъ православный народъ на поклоненіе этой святынѣ, видимо подающей исцѣленія многимъ болящимъ. Въ маленькой деревушкѣ Козельщинѣ, находящейся въ двухъ верстахъ отъ станціи *Ганновки* (по желѣзной дорогѣ, идущей изъ г. Кременчуга на Полтаву), въ настоящее время ежедневно можно видѣть богомольцевъ не только изъ Новороссіи, Малороссіи, Украины, Литвы, Великороссіи; но даже изъ Сибири и Кавказа. Между богомольцами мы видѣли не только простонародье, духовенство бѣлое и черное, но военныхъ, статскихъ, купцовъ и дворянъ. Всѣ они во время акаѳиста Царицѣ небесной колѣно-преклоненно и усердно молились и составляли какъ бы одну христіанскую семью первыхъ вѣковъ христіанства. Ликъ Пресвятыя Богородицы сразу какъ то врѣзывается въ памяти молящагося и внушаетъ какое то особое благоговѣйнѣйшее чувство. Обширный Козельщанскій пятиглавый деревянный храмъ, стоящій на

возвышенномъ мѣстѣ среди деревушки, арками раздѣляется на три части. Въ сѣверномъ придѣлѣ величественно, среди прекрасныхъ иконъ, помѣщается чудотворный образъ Богоматери, имѣющій длины $^{3}/_{4}$ аршина, а ширины 9-ть вершковъ. Взоръ Богоматери молитвенно устремленъ на Богомладенца, который, держа въ правой ручкѣ крестъ, съ ангельскою улыбкою какъ бы благословляетъ молящихся. Вокругъ чудотворнаго образа красиво висятъ шестнадцать золотыхъ лампадокъ, а въ двухъ аршинахъ отъ иконы стоитъ громаднѣйшій подсвѣчникъ, на которомъ легко поставляется до 50 свѣчъ довольно крупныхъ. Среди того же придѣла стоитъ громаднѣйшая водосвятная мѣдная чаша; въ ней 8 крановъ для спуска воды. Возлѣ стѣнокъ стоятъ стулья и кресла для трудно больныхъ. Въ южномъ придѣлѣ исповѣдуются всѣ вообще богомольцы, и здѣсь ежедневно совершается ранняя литургія. Въ средней части храма литургія всегда начинается въ 10-ть часовъ, по приходѣ поѣзда съ богомольцами. Иконостасъ во всемъ храмѣ громадно-величественный московской работы, рѣзной по серебрянному полю. Три громаднѣйшихъ паникадила, въ каждомъ по 120 полуфунтовыхъ свѣчъ. Колокольня при храмѣ четырехъярусная, довольно высокая; на ней въ двухъ ярусахъ колокола. Вокругъ храма прекрасная ограда съ четырьмя выходами, готически устроенными. Погостъ церковный—обширный, и на немъ разведенъ молодой садъ. Съ сѣверной части въ 30 саженяхъ за оградой устроена цистерна, съ восточной, южной и западной части построены три обширныхъ корпуса, гдѣ помѣщается церковный причтъ, монахини и гостинница съ номерами. Между храмомъ и усадьбою графа Капниста на сѣверо-западѣ отдѣлено около 3-хъ десятинъ свободной земли, гдѣ предполагаютъ 3-го сентября сего года, въ присутствіи Высокопреосвященныхъ Кіевскаго митрополита Платона и архіепископовъ Полтавскаго Іоанна и Херсонскаго Никанора, заложить женскій монастырь. На западѣ отъ храма, въ 80 саженяхъ, противу мѣста, назначеннаго подъ монастырь, построены графомъ Капнистомъ три гостинницы съ номерами для богомольцевъ; въ нихъ за номеръ въ сутки платится по 1 р. с. За графскими гостинницами построено 8 иконныхъ лавокъ частныхъ и 6-ть бакалейныхъ, не говоря

уже о будкахъ для продажи зельтерской воды. Выше лавокъ есть около 5-ти крестьянскихъ гостинницъ съ номерами, довольно чистыхъ, съ платою по 30 коп. въ сутки. Со станціи Ганновки богомольцы ѣдутъ въ Козельщину линейками, фаэтонами и фургонами, и взимается плата отъ пассажира отъ 5 до 20 коп. за проѣздъ двухъ верстъ. По окончаніи поздней литургіи до вечерняго звона богомольцамъ дозволяется прогуливаться въ графскомъ громадномъ паркѣ, гдѣ можно имѣть за недорогую цѣну закуску и самоваръ. При Козельщанскомъ храмѣ есть три священника и одинъ діаконъ. Пѣвчихъ—около 12 душъ, поютъ благоговѣйно, толково и весьма пріятно; особенно хорошъ регентъ, который можетъ служить образцомъ для городскихъ регентовъ. Монахинь при храмѣ около 10 душъ; онѣ смотрятъ за чистотою храма, продаютъ свѣчи, иконы, книги и елей. Въ церковной лавкѣ иконы и книги продаются въ трое дороже противу цѣнъ частныхъ торговцевъ. Намъ передавали, что евреи хотѣли открыть въ Козельщинѣ иконную лавку и шинокъ, за что предлагали графу большую сумму денегъ, но благочестивый графъ отвергъ ихъ предложеніе. Такъ какъ Козельщина расположена на низменности, возлѣ небольшой рѣчки, въ разстояніи полуверсты отъ желѣзной дороги; то своими садиками, опрятными домиками и прекраснымъ храмомъ, невольно поражаетъ ѣдущихъ въ поѣздѣ пассажировъ. При приближеніи поѣзда, всѣ христіане въ вагонахъ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, вставши изъ своихъ мѣстъ; даже евреи, вѣчно трактующіе о гешефтахъ, умолкали и съ любопытствомъ смотрѣли на тысячи народа, сидѣвшаго возлѣ церковной ограды и графскихъ гостинницъ. Богомольцы, ѣдущіе изъ Николаева, Одессы, Фастова, собираются на ст. Знаменкѣ ф. ж. д. въ 3 часа утра, а въ 4 отправляется поѣздъ чрезъ г. Кременчугъ въ Ганновку и приходитъ сюда въ 9½ часовъ того же утра. Отъ ст. Знаменки до ст. Ганновки за 3-й классъ платится 1 руб. 78 коп., 2-й классъ 3 руб. 65 коп. Въ г. Кременчугѣ садятся пассажиры, ѣдущіе по Днѣпру и желѣзною дорогою проѣзжаютъ до Ганновки двѣ станціи за 47 коп. Такимъ образомъ, изъ Кіева можно ѣхать въ Козельщину двумя путями: по желѣзной дорогѣ на Фастовъ, Знаменку и Ганновку въ одни сутки

за 6 руб. 76 коп., или пароходомъ на Черкасы и Кременчугъ, а потомъ по желѣзной дорогѣ двѣ станціи до Ганновки только по двое сутокъ и тоже не больше 5 руб. 70 коп.

Священникъ *Іоаннъ Жаловскій.*

Закладка новой церкви въ селѣ Федюковкѣ.

Въ приходѣ села Федюковки, таращанскаго уѣзда, по благословенію Преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа Уманскаго, 29 мая сего 1886 года совершена закладка новой деревянной церкви. Послѣ божественной литургіи, отслуженной соборнѣ, закладку совершалъ благочинный 2 округа священникъ о. Іоаннъ Леонтовичъ, въ сослуженіи съ восьмью священниками. Погода стояла самая благопріятная, и, не смотря на рабочій день, стеченіе народа было громадное, не только изъ Ѳедюковскаго прихода, но изъ сосѣднихъ селъ. Таковымъ весьма рѣдкимъ явленіемъ въ нашей глуши поинтересовались даже и штундисты. Въ концѣ освященія мѣста, послѣ сугубой эктеніи, пишущимъ сіе была произнесена соотвѣтствующая случаю рѣчь.

Священникъ *Георгій Соломоновскій.*

О церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе).*

Раньше мы старались отмѣтить факты отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ прессы и земства. Общій выводъ получается тотъ, что враждебное отношеніе и сочувственное то мѣшаются, то превозмогаютъ одно другое. Въ иныхъ случаяхъ видимъ сдержанное и выжидательное отношеніе, недовѣріе къ успѣху церковно-приходскихъ школъ и къ самой способности духовенства вести дѣло народнаго образованія. Все это показываетъ, что практика послѣднихъ двадцати лѣтъ не прошла безслѣдно, но дала свои плоды. Было время, когда историческая заслуга духовенства для просвѣщенія не только простаго народа, но и всего вообще го-

---

*) См. № 11-й.

сударства была въ живой памяти, когда ни готовность, ни способность духовенства стоять во главѣ образованія не подлежала сомнѣнію. Теперь настроеніе перемѣнилось. Въ традиціонной церковно-приходской школѣ было, разумѣется, необходимо кое-что измѣнить; но какой же благоразумный хозяинъ разрушаетъ весь домъ, когда ему нужно дать только ремонтъ? Впрочемъ, нѣтъ худа безъ добра: двадцать лѣтъ исторіи земской школы убѣдили и правительство, и народъ, что въ старой народной школѣ, содержавшейся духовенствомъ, было нѣчто незамѣнимое, чего нельзя купить никакой методикой. И вотъ теперь еще разъ обращаются къ тому же духовенству съ предложеніемъ стать во главѣ народнаго образованія, обращаются потому, что понимаютъ тяготѣніе народа къ церкви и церковно-религіозному образованію. Мысль эта прекрасно выражена преосвященнымъ Вятскимъ Аполлосомъ: „народъ нашъ по своей глубокой приверженности къ церкви желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковію; религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи, чтобы дома неграмотнымъ родителямъ читали любимыя житія святыхъ и другія душеспасительныя книги“. Этого тяготѣнія народа къ церковно-приходской школѣ мы коснемся еще ниже, когда рѣчь пойдетъ о характерѣ церковно-приходской школы; теперь же спросимъ: при какихъ условіяхъ предлагаютъ духовенству создать церковно-приходскую школу?

Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода видно, что въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ, когда создавали земскую школу, число школъ духовенства простиралось до 18 тысячъ, въ которыхъ обучалось до 100 тысячъ дѣтей обоего пола. Худо ли, хорошо ли, но школы эти были организованы и имѣли опредѣленныя средства своего содержанія. Всѣ эти школы перешли въ земство, а порядокъ земскаго сбора податей отвлекъ и тѣ средства, которыя прежде въ болѣе скромныхъ размѣрахъ шли на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Такимъ образомъ въ настоящую пору предлагаютъ

духовенству ниву, которую нужно воздѣлать; есть и люди, способные и готовые воздѣлывать; только недостаетъ орудій обработки: нѣтъ помѣщеній для школы, нѣтъ ни классныхъ, ни учебныхъ принадлежностей. Положеніе, нельзя не сознаться, обезоруживающее: оно нанимаетъ виртуоза, который и самъ хочетъ играть и котораго публика желаетъ слушать, но который не имѣетъ инструмента. Сто двадцать тысячъ рублей, ассигнованные государственнымъ казначействомъ на церковно-приходскія школы, благодаря энергическому ходатайству г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, составляютъ каплю въ морѣ сравнительно съ тѣми запросами, которые предъявляетъ дѣйствительность. Полагая по 400 р. на школу, какъ по меньшей мѣрѣ обходится земству содержаніе каждой школы, на 120 тысячъ можно открыть всего 300 школъ. Не говоримъ уже о затратахъ на помѣщеніе,—статьѣ расхода очень чувствительной.

Какъ же при такихъ условіяхъ отнеслось само духовенство къ предложенію—потрудиться на пользу народнаго образованія? Съ такой радостью и одушевленіемъ, которыя несомнѣнно доказываютъ, что само-то духовенство никогда незабывало своего историческаго призванія, что теперь, какъ и прежде, оно готово трудиться по мѣрѣ силъ и средствъ на пользу отечественнаго просвѣщенія. Эта готовность не оставляетъ сомнѣнія, что оно высоко цѣнитъ Монаршее довѣріе, выраженное въ правилахъ 13 іюня 1884 года, и способно стать на высотѣ своего призванія. Послѣднее обстоятельство станетъ несомнѣннымъ, если мы обратимъ вниманіе на ту точку зрѣнія, съ которой обсуждается приглашеніе высшаго правительства—послужить народному благу.

Это прежде всего точка зрѣнія *долга*. Какъ и слѣдовало ожидать, такой взглядъ на просвѣщеніе народныхъ массъ духовенствомъ съ наибольшею силою высказывается нашими іерархами, какъ достойными представителями русской церкви. „Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ, говорятъ отцы Кіевскаго собора 1884 года, и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII вселенскаго собора, обязывающему священниковъ „учити отроковъ, на сіе бо и священство получили“,

а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ пріобрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія" (постановленіе 7). „Вашему руководству, говоритъ Высокопреосвящен. Исидоръ въ воззваніи къ духовенству Новгородской епархіи, ввѣрены ученики небеснаго Учителя, который основалъ на землѣ вселенское училище—Свою святую церковь,—ввѣрены безъ сомнѣнія не для того, чтобы они проводили время праздно, но чтобы услышали и уразумѣли божественное ученіе, узнали какъ истины спасительной вѣры, такъ и правила христіанской нравственности, чтобы озаренные высшимъ божественнымъ свѣтомъ, они познали, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная (Римл. XII, 2) и научились исполнять эту волю, жить не для одной земли, но и для неба...; думаете ли опять, что все это достижимо для нихъ, коль скоро вы не будете учить ихъ разумно,—съ извѣстною послѣдовательностію и постепенностью, терпѣливо, неусыпно"! Указываются и основанія, почему именно теперь важно для духовенства принять на себя усиленное учительство и особенно въ школѣ: „Тлетворный духъ времени", говоритъ преосвященный Аполлосъ, архіепископъ Вятскій, въ своемъ воззваніи, „начинаетъ проторгаться и въ среду сельскаго населенія. Нынѣ и изъ простонародья встрѣчаются люди, легкомысленно относящіеся къ религіознымъ обязанностямъ, безъ смущенія совѣсти нарушающіе установленія церковныя. Нужно зорко смотрѣть, чтобы эти соблазнительные примѣры, пока еще единичные, не оказались заразительною язвою среди сельскаго населенія и употребить всю энергію, чтобы подавить зло, пока оно не вошло въ силу. Люди возрастные, съ установившимся характеромъ и нажитыми уже добрыми навыками, менѣе поддаются вредному вліянію подобныхъ примѣровъ, но на дѣтей, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ водятся подражаніемъ и изъ подражанія способны усвоять безъ различія доброе и худое, такіе примѣры могутъ оказывать пагубное дѣйствіе. Болѣе всего нужно оберегать дѣтей отъ этого зла. Важнѣйшій и священнѣйшій долгъ пастыря, водительству котораго ввѣрены христіанскія души, воспитывать дѣтей своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ". И въ средѣ

сельскаго духовенства слышатся иногда энергичные голоса въ пользу школьнаго учительства; указывается, что безвозвратно миновало время, когда возможно было ограничиться требовоисправленіемъ, что обстоятельства требуютъ усиленнаго учительства: и съ церковной каѳедры, и въ школѣ, и прежде всего въ школѣ: „Отцы! мы называемся свѣтъ міру, говорилъ о. благочинный Викторовъ на съѣздѣ духовенства своего благочинія. Таковы ли мы на самомъ дѣлѣ? Свѣтимъ ли мы нашимъ прихожанамъ, чтобы они не сбились съ истиннаго пути житейскаго, а въ особенности съ пути къ царствію небесному? Нынѣ время не то, чтобы быть только требоисправителями; нынѣ нельзя удовольствоваться одною церковною проповѣдію: она не освѣтитъ всѣхъ опасностей на сказанныхъ двухъ путяхъ. Требуется больше и усерднѣе учить намъ своихъ прихожанъ. Горе намъ, если врагъ застанетъ насъ спящими! Печальный примѣръ этого—возникновеніе штунды въ южно-русскихъ губерніяхъ. Благодаря Высочайше дарованнымъ нынѣ правамъ на открытіе церковно-приходскихъ школъ, мы имѣемъ удобный способъ просвѣщать своихъ прихожанъ, беречь ихъ отъ враговъ и себя отъ опасности. Въ школѣ—коренная сила духовенства, самый вѣрный способъ сростись намъ съ прихожанами. Я говорю это по собственному опыту. Школа же даетъ намъ множество помощниковъ въ распространеніи религіозныхъ и нравственныхъ истинъ въ приходѣ; на нашу долю останется только трудъ руководить этими помощниками“. (Саратов. Еп. Вѣд. № 22 за 1885 г.). Изъ словъ о. Викторова вытекаетъ гораздо больше, чѣмъ мысль, что руководство въ школѣ есть долгъ пастыря церкви; изъ нихъ видно, что учительство малолѣтнихъ составляетъ могущественное средство воспитанія народа и вліянія на него. Воспитательное и образовательное вліяніе производитъ на народъ и церковная проповѣдь, и все христіанское богослуженіе съ пѣснопѣніями и обрядами. Но во первыхъ, проповѣдь и богослуженіе далеко не для всѣхъ доступны; во вторыхъ, не даютъ возможности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ провѣрить, что и на сколько усвоено. Совершенно иное дѣло школа. Уже то одно, что въ школѣ преподаваніе идетъ систематически, что здѣсь существуетъ полная возможность про-

вѣрить, на сколько хорошо и правильно усвоено преподанное, дѣлаетъ ее (школу) необходимымъ орудіемъ въ рукахъ священника въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія паствы. Она же приготовляетъ пасомыхъ къ дальнѣйшему христіанскому просвѣщенію путемъ проповѣди и самаго богослуженія, дѣлая ихъ доступными пониманію каждаго прихожанина и прихожанки (разумѣемъ грамотныхъ). „Опытъ показываетъ, читаемъ въ Сарат. Еп. Вѣд. (№ 2 за 1886 г.), что даже дѣти сектантовъ, слушавшіе въ школахъ уроки хорошаго священника (сектантскихъ дѣтей не мало въ начальныхъ школахъ, особенно городскихъ), становятся къ нему почтительнѣе, мягче въ своихъ заблужденіяхъ и податливѣе слову обращенія на путь истины. Вотъ почему школа всегда и вездѣ считается могущественнѣйшимъ средствомъ распространенія свѣта евангельскаго, великою силою, привлекающею своихъ учениковъ въ ограду церковную. Безъ школы, особенно въ настоящее время, не можетъ быть надлежащаго, плодотворнаго воздѣлыванія нивы Господней. Не занимающійся дѣломъ учительства въ храмѣ, приходѣ и школѣ священникъ въ кругу прихожанъ своихъ можетъ стать въ положеніе чиновника исправителя однѣхъ христіанскихъ требъ". Въ школѣ же лежитъ и основаніе могущественнаго вліянія на паству, невозможнаго при другихъ условіяхъ,—даже условіе матеріальнаго обезпеченія. „И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія, и для внѣшняго своего благосостоянія духовенство должно принимать горячее участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Чрезъ него пастыри упрочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и пріобрѣтаютъ самую дѣйствительную силу нравственнаго вліянія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, любовь къ добру, покорность церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго ихъ счастія въ жизни, приготовитъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ церкви и полезныхъ членовъ общества; чрезъ это пріобрѣтетъ себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привяжетъ къ себѣ самихъ дѣтей, будетъ имѣть въ нихъ добрыхъ и послушныхъ прихожанъ. Пріятныя во-

споминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращать къ нему признательное ихъ сердце; они будутъ относиться къ нему съ преданностію, истинно сыновнею. Такая тѣсная нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его. Вѣрно и непреложно слово Божіе: ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ (Мѳ. VI, 33)". (Архипастырское воззваніе Аполлоса, архіепископа Вятскаго). Что это такъ, что самое матеріальное благосостояніе духовенства находится въ зависимости отъ силы нравственнаго вліянія на паству, это повторяется въ нѣсколькихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и есть всѣ причины видѣть въ этихъ заявленіяхъ голосъ дѣйствительности и истины: „Признательный и добрый народъ никогда не оставитъ своего батюшку, обезпечитъ его, насколько у него хватитъ силъ, подѣлится съ нимъ даже послѣднимъ. Поэтому то говорятъ, что одни и тѣже приходы епархіи то падаютъ, т. е. менѣе и скуднѣе даютъ духовенству, то улучшаются, т. е. даютъ духовенству щедрѣе, болѣе. Это значитъ, что въ приходахъ дѣйствуетъ духовенство, особенно священники, разнаго рода. Извѣстны случаи, гдѣ и богатые прежде приходы оказывались при другихъ священникахъ бѣдными, и что для вытѣсненія нелюбимыхъ священниковъ въ приходахъ практикуются часто даже самыя неблаговидныя средства. Съумѣй священникъ пріобрѣсти въ приходѣ любовь къ себѣ, а съ любовію довѣріе и вліяніе,—и остальное все приложится ему. Будетъ по его слову и школа при церкви, и школа эта еще болѣе упрочитъ эту любовь, довѣріе и вліяніе. Ученики, вышедшіе изъ школы добраго батюшки, не оставятъ его всю жизнь свою, всегда сочтутъ его слово за законъ себѣ и пойдутъ по его указанію". (Тамъ же). Такимъ образомъ для духовенства существуютъ сильныя побужденія для того, чтобы взять народную школу въ свои руки, хотя бы для этого потребовались жертвы: народная школа составляетъ долгъ духовенства, обезпечиваетъ надлежащее выполненіе пастырскаго служенія, создаетъ вліяніе на народъ и служитъ гарантіею матеріальнаго обезпеченія. Ко всему этому

можно прибавить благопріятность момента, чтобы обезпечить свое вліяніе на народное образованіе. „Не можемъ пройти здѣсь молчаніемъ и нѣкоторые новые признаки, читаемъ въ Ряз. Еп. Вѣд., обнаружившіеся въ послѣднее время въ земской дѣятельности по народному образованію, уже подмѣченные какъ защитниками, такъ и противниками земской школы. Укажемъ на эти признаки со словъ руководящей статьи „Моск. Вѣд.", которыя проводятъ ихъ по извѣстіямъ, напечатаннымъ въ послѣдніе мѣсяцы въ газетѣ. Въ минувшую сессію Костромскаго земскаго собранія солигалическіе земцы выступили съ предложеніемъ закрыть Костромскую земскую учительскую семинарію, составляющую, по словамъ „Русск. Вѣд.", „гордость и славу Костромскаго земства", вслѣдствіе чего губернское земское собраніе постановило закрыть въ семинаріи приготовительный классъ и ограничить число земскихъ стипендій. (Русск. Вѣд. № 338 за 1885 г.). Фатежское земское собраніе ходатайствовало о закрытіи Курской земской учительской школы, такъ какъ она „отслужила свою службу и теперь уже не нужна". А между тѣмъ въ Курской губерніи при 469 школахъ болѣе 200 учителей „съ низшимъ образованіемъ". (Русск. Вѣд. № 340). Васильсурское земство (Нижегородской губерніи) рѣшило сдать духовенству одну изъ лучшихъ земскихъ школъ съ денежною приплатою и потомъ приглядѣться, пойдетъ ли хорошо школа, или нѣтъ, и въ первомъ случаѣ *сдѣлать уже рѣшительный шагъ по преобразованію земскихъ школъ въ церковныя.* (Русск. Вѣдом. № 348). Вольское земство (какъ уже намъ извѣстно) *рѣшило прямо превратить всѣ земскія школы вольскаго уѣзда въ школы церковно-приходскія*, причемъ земство обязалось выдавать ежегодно на нихъ субсидію въ 5000 рублей"... Откуда бы ни шло *новое вѣяніе* и въ чемъ бы ни заключались истинныя причины видимаго охлажденія земскихъ учрежденій къ народному образованію, духовенство должно сознать, что настоящій моментъ въ высшей степени благопріятенъ для того, чтобы проявить весь запасъ своихъ жизненныхъ силъ и энергіи, чтобы стать во главѣ истинно-народнаго образованія на благо святой церкви, государства и своего собственнаго положенія. Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, духовенство можетъ

проявить себя въ значеніи руководящей культурно-общественной силы, отъ которой силою обстоятельствъ поставляется въ прямую зависимость достиженіе самыхъ высшихъ интересовъ народа и отечества". И нужно отдать полную справедливость, духовенство понимаетъ и силу побужденій, и значеніе момента, а потому напрягаетъ всѣ усилія, чтобы подчинить народное образованіе своему вліянію.

(Продолженіе въ слѣд. №).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Преосвященный Минскій Варлаамъ далъ 1 сентября 1885 г. мѣстной консисторіи слѣдующее предложеніе: „Въ пятилѣтнее управленіе мною Минскою епархіею я убѣдился, что священно и церковнослужители оной отличаются крайнею неусидчивостію: нѣкоторые изъ нихъ въ теченіи своей службы успѣли перемѣнить по нѣсколько приходовъ, а есть и такіе, которые поставили себѣ за непремѣнное правило проситься чуть ли не на каждое открывающееся въ епархіи вакантное мѣсто, хотя бы таковое мало чѣмъ по своимъ достоинствамъ отличалось отъ занимаемыхъ ими мѣстъ и находилось бы въ самомъ отдаленномъ разстояніи отъ занимаемыхъ ими приходовъ, зачастую не сообразуясь даже ни съ своими способностями, ни съ недавнимъ своимъ служеніемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ. Таковое частое передвиженіе духовенства нашей епархіи съ прихода на приходъ, часто даже безъ достаточно уважительныхъ къ тому причинъ, отзывается крайне вредно на положеніи приходовъ, такъ какъ священно и церковнослужители, по кратковременности пребыванія на одномъ мѣстѣ, не только не приносятъ такимъ приходамъ никакой пользы, но причиняютъ еще вредъ, даже часто непоправимый. Чтобы быть пастыремъ церкви на высотѣ своего призванія и оказывать должное вліяніе на пасомыхъ, нужно знать духъ и настроеніе ихъ и, такъ сказать, сродниться съ ними. Мыслимо ли достигнуть сего пастырю въ какіе либо два—три года своего пребыванія на приходѣ, часто многолюдномъ и разбросанномъ на нѣсколько десятковъ верстъ?

Вслѣдствіе этого прихожане такихъ приходовъ, не имѣя тѣснаго единенія съ своими причтами, живутъ, по прежнему, съ своими давними предразсудками и суевѣріями и служатъ очагами недремлющей латино-польской пропаганды. Частое перемѣщеніе духовенства съ мѣста на мѣсто вредно и для самаго духовенства: кому неизвѣстно, что всякое перемѣщеніе съ мѣста на мѣсто, хотя бы даже на лучшее, неминуемо ведетъ къ раззоренію какъ по перемѣщенію, такъ и по обзаведенію хозяйствомъ на новомъ мѣстѣ служенія, а отсюда происходитъ недовольство и новымъ мѣстомъ своего служенія, а затѣмъ являются апатичное отношеніе къ своимъ прямымъ обязанностямъ и новые поиски за другимъ приходомъ. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, нахожу цѣлесообразнымъ установить въ нашей епархіи слѣдующій порядокъ: священники, діаконы и псаломщики имѣютъ право подавать прошенія о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста только тогда, когда они прослужатъ не менѣе пяти лѣтъ на занимаемыхъ ими приходахъ, на которые они были уже разъ перемѣщены по прошеніямъ съ другихъ приходовъ; перемѣщенные же разъ по прошеніямъ съ прежнихъ приходовъ и не прослужившіе еще 5-ти лѣтъ на занимаемыхъ ими новыхъ мѣстахъ лишаются сего права до выслуги 5-лѣтняго срока, а потому подаваемыя ими прошенія о перемѣщеніи ихъ на другіе приходы будутъ оставляемы безъ послѣдствій" (Минск. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 19).

— Холмско Варшавская дух. консисторія, руководствуясь Свод. Зак. изд. 1876 г., т. III, ст. 728—749, Улож. о наказ. ст. 412—415, Гербов. Уст. для царства польскаго, ст. 6 и 13, и Высочайше утвержденной 11 января 1880 года Инструкціи викарія Холмско-Варшавской епархіи, § 14, 5 марта 1886 года постановила: 1) объявить духовенству, чтобы оно при подачѣ прошеній объ отпускахъ какъ въ мѣста, лежащія въ предѣлахъ Имперіи, такъ и за границу, въ точности руководствовалось существующими узаконеніями, предупредивъ его, что прошенія, подаваемыя священнослужителями не чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, безъ указанія причинъ, вынуждающихъ отправиться въ отпускъ, и неоплаченныя узаконеннымъ гер-

бовымъ сборомъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія, что въ случаѣ просрочки по болѣзни они должны заявлять подлежащему духовному начальству и доносить консисторіи, или Холмскому духовному правленію, и что за несоблюденіе сего виновные будутъ подвергаемы отвѣтственности по всей строгости законовъ, установленныхъ за несвоевременную явку изъ отпуска. 2) Вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, представляя прошенія подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей объ увольненіи въ отпуски какъ къ Его Высокопреосвященству, такъ и къ Преосвященному викарію, непремѣнно излагали въ своихъ рапортахъ, что показанная просителемъ причина дѣйствительна и заслуживаетъ уваженія, что проситель не пользовался отпускомъ слишкомъ часто и что при разрѣшеніи ему отпуска не будетъ ущерба для службы, такъ какъ приходъ можетъ быть порученъ сосѣднему или ближайшему священнику, отъ котораго и должна быть истребована и представлена подписка. Кромѣ сего, по возвращеніи священно-церковно-служителей изъ разрѣшенныхъ имъ отпусковъ, благочинные обязаны, подъ опасеніемъ отвѣтственности, выданные имъ паспорты возвращать по принадлежности въ консисторію или въ духовное правленіе, смотря по тому, откуда они выданы, съ описаніемъ въ своихъ рапортахъ своевременности или же несвоевременности возвращенія изъ отпуска и съ объясненіемъ, въ послѣднемъ случаѣ, причинъ просрочки, съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ дѣйствительность сихъ причинъ. 3) Такъ какъ на основаніи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій приходское духовенство увольняется во всякаго рода отпуски, тѣмъ болѣе въ другія епархіи и за границу, лишь епархіальнымъ начальствомъ по паспортамъ, выдаваемымъ епархіальною консисторіею, а между тѣмъ настоятели приходскихъ церквей, занимающіе одновременно законоучительскія должности въ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа, пользуются иногда отпусками безъ вѣдома епархіальнаго начальства, по разрѣшеніямъ начальниковъ учебныхъ заведеній, которые не входятъ въ сношенія съ духовною властію о безпрепятственности со стороны оной къ выдачѣ паспортовъ; то просить попечителя Варшавскаго учеб-

наго округа сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время начальники учебныхъ заведеній, въ которыхъ законоучителями состоятъ приходскіе священники, въ случаяхъ просьбъ сихъ послѣднихъ объ увольненіи въ отпускъ, не выдавали имъ паспортовъ, а снабжали ихъ лишь свидѣтельствами о неимѣніи препятствій къ ихъ увольненію со стороны учебнаго вѣдомства, и чтобы съ просьбами объ отпускахъ и о выдачѣ паспортовъ законоучители обращались къ своему ближайшему епархіальному начальству, прилагая при нихъ означенныя свидѣтельства учебнаго вѣдомства. Къ сему присовокупить, чтобы законоучители, не состоящіе приходскими священниками, но, кромѣ законоучительской, занимающіе какія либо должности и по епархіальному вѣдомству, не были увольняемы учебнымъ начальствомъ въ отпуски безъ предварительнаго о томъ сношенія съ начальствомъ епархіальнымъ. (Холмско.-Варшав. Епарх. Вѣстникъ, 1886 г., № 8).

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Янковичи—село, кіевскаго уѣзда, 5 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 829 душъ; (праздно съ 19 мая сего года).

Каневскій Успенскій соборъ—мѣсто настоятеля, 1 класса, церковной земли 117 десятинъ, помѣщенія для настоятеля нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 834 души; (праздно съ 2 іюня сего года).

Бужинъ—село, чигиринскаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 32 десятины, помѣщеніе для священника въ состояніи разрушенія, прихожанъ мужескаго пола 357 душъ; (праздно съ 15 мая сего года).

Хабное—мѣстечко, радомысльскаго уѣзда, Преображенская церковь, 5 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1418 душъ; (праздно съ 1 мая сего года).

Борщевъ—село, того же уѣзда, 6 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 475 душъ; (праздно съ 10 марта сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При *Кіево-Печерской Спасской* церкви (вакантно съ 12 іюня сего года), 2) при церкви села *Великой-Мотовиловки*, васильковскаго уѣзда, (съ 23 мая сего года), 3) при церкви церкви села *Мельниковъ*, чигиринскаго уѣзда, (съ 19 мая сего года), 4) при церкви мѣстечка *Боярки*, звенигородскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто, (съ 4 іюня сего года), 5) при церкви села *Разумницы*, таращанскаго уѣзда, (съ 9 мая сего года), 6) при церкви села *Почуекъ*, сквирскаго уѣзда, (съ 15 мая сего года) и 7) при церкви села *Козіевки*, радомысльскаго уѣзда, (съ 13 мая сего года).

Списокъ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

1)	Въ м.	*Вахновкѣ*	(окладъ	содерж.	школы	270 р.).
2)	Въ с.	*Константиновкѣ*. .	(„	„	„	270 „).
3)	„ „	*Петровкѣ*	(„	„	„	200 „).
4)	„ „	*Станиновкѣ* . .	(„	„	„	120 „).
5)	„ „	*Турбовѣ*. . . .	(„	„	„	200 „).
6)	„ „	*Нов. Прилукѣ* .	(„	„	„	170 „).
7)	„ „	*Нов. Гребли* . .	(„	„	„	130 „).
8)	„ „	*Куровѣ*	(„	„	„	130 „).
9)	„ „	*Брицкомъ*	(„	„	„	130 „).
10)	„ „	*Велик. Чернятинѣ* .	(„	„	„	125 „).
11)	„ „	*Мал. Чернятинѣ* .	(„	„	„	120 „).
12)	„ „	*Вореницѣ*	(„	„	„	120 „).

При школахъ есть квартиры для учителей. Такъ какъ вышеприведенныя цифры означаютъ окладъ вообще содержанія

школы, то, отчисливъ изъ сихъ окладовъ на учебныя пособія и на отопленіе примѣрно до 30 р., собственно жалованья учителю будетъ отъ 90 до 240 р., смотря по разности цифръ оклада. Впрочемъ, принимая во вниманіе существующіе вездѣ (исключая Турбова) остатки училищныхъ суммъ отъ прошлаго года, иногда довольно порядочные (въ *Петровкѣ* напр. 123 р.), вышенамѣченная цифра жалованья учителю можетъ быть легко и увеличена, сообразно достоинству (т. е. образовательному цензу) учителя.

Наблюд. церк.-прих. школъ 4 окр. берд. уѣзда свящ. *Григорій Шиманскій.*



Печатать дозволяется. 25 іюня 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ.**
Тип. **Т. Г. Корчакъ-Новицкаго,** Михайлов. ул., соб. домъ.